**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 11/25-17 от 22 июня 2021 г.**

**О дисциплинарном производстве № 33-05/22 в отношении адвоката**

**Н.И.И.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Павлухин А.А., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 33-05/22,

**УСТАНОВИЛ:**

11.05.2022г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента Толчеева М.Н. в отношении адвоката Н.И.И., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Как указано в представлении, согласно докладной записке руководителя отдела кадрового обеспечения работы Совета и Комиссии АПМО Хрустель И.В., в АПМО поступили сведения о приеме адвоката Н.И.И. с 01.02.2022 в Коллегию адвокатов г.Москвы «…..», однако, адвокат Н.И.И., в нарушение п. 4 ст. 15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», не уведомил Совет АПМО об отчислении из предыдущего адвокатского образования (Коллегия адвокатов «…..»).

11.05.2022г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

30.05.2022г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, факт отсутствия документального оформления прекращения членства в Коллегии адвокатов «…..» признал.

30.05.2022г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Н.И.И. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно: пп. 4 п. 1 ст. 7, п. 4 ст. 15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по уведомлению Совета Адвокатской палаты Московской области об отчислении из предыдущего адвокатского образования (Коллегия адвокатов «…..») при поступлении в АПМО сведений о приеме с 01.02.2022 в Коллегию адвокатов г. Москвы «…..».

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Адвокат в заседание Совета явился, согласился с заключением квалификационной комиссии, пояснив, что обращался к руководителю КА «…..» за копией решения о прекращении членства, однако требуемых документов так и не получил; уведомление о членстве в новом адвокатском образовании (КА г.Москвы «…..») в установленном порядке направлено.

Рассмотрев представление, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии относительного допущенного адвокатом нарушения, поскольку обязанность уведомления о смене адвокатского образования возложена на адвоката. Вместе с тем Совет принимает во внимание неправомерные действия КА «…..», не предоставившей адвокату документов о прекращении его членства и не направившей в АПМО со своей стороны сведения, предусмотренные п.13 ст.22 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

Учитывая изложенное, Совет находит возможным прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Н.И.И. вследствие малозначительности совершённого адвокатом проступка.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.7 п.1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: пп. 4 п. 1 ст. 7, п. 4 ст. 15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по уведомлению Совета Адвокатской палаты Московской области об отчислении из предыдущего адвокатского образования (Коллегия адвокатов «…..») при поступлении в АПМО сведений о приеме с 01.02.2022 в Коллегию адвокатов г.Москвы «…..».
2. Прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Н.И.И., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на обязанность адвоката уведомлять адвокатскую палату об избрании формы адвокатского и о смене адвокатского образования.

Первый вице-президент М.Н. Толчеев